



O.N.L.U.S.

C.F. 93022850692

Sede: c/o Museo De Leone, Riserva Naturale Regionale Lago di Penne, 65010 Penne

Sede operativa : via A. De Nino 3, 65100 Pescara

Pescara, 01/08/2018

INVIATA VIA PEC

Danilo Toninelli - Ministro delle Infrastrutture

Ministero delle Infrastrutture - Dpt per le Infrastrutture - Direzione Vigilanza - Dr. Cinelli

Ministero delle Infrastrutture - responsabile anti-corruzione

e p.c.

ANAC

**OGGETTO: accesso agli atti autostrade A24 e A25 - responsabile anti-corruzione del MIT - DIFFIDA**

In merito alla nota a firma del Dr. Cinelli Prot.N.16525 del 30/07/2018, che qui si allega, si evidenzia quanto segue.

L'associazione scrivente lo scorso 11 maggio ha avanzato richiesta di accesso agli atti al Ministero delle Infrastrutture sulla base del D.lgs.195/2005 e del D.lgs.33/2013 per i seguenti documenti:

-proposta progettuale avanzata da Strada dei Parchi Spa per le autostrade A24 e A25, oggetto di diversi articoli di stampa;  
-relazione del MIT al CIPE sulla proposta di cui al punto precedente, la cui esistenza è nota sempre attraverso articoli di stampa nazionale.

Si fa notare che tali interventi hanno un valore di circa 3 miliardi di euro.

Fuori termini, il 18 giugno 2018 è arrivata una nota, sempre a firma del Dr. Cinelli, piuttosto scarna e apparentemente negativa o almeno parzialmente negativa in cui, di fatto, non si accordava l'accesso.

Il primo luglio 2018, come previsto dal comma 7 dell'Art.5 del D.lgs.33/2013, l'associazione inviava alla Pec del Responsabile Anti-corruzione del MIT e a quella della segreteria del Ministro un'istanza di riesame che avrebbe dovuto ottenere risposta entro 20 giorni come previsto dalla legge.

Trascorso inutilmente anche questo termine, oltre all'invio dell'ennesimo comunicato stampa del 26 luglio sul comportamento omissivo del Ministero, si procedeva a contattare telefonicamente vari referenti del Ministero.

Si scopriva, così, che dal 30 giugno il Ministero delle Infrastrutture risultava addirittura privo del Responsabile anti-corruzione (!) espressamente previsto dal comma 7 del'Art.1 della Legge 190/2012.

Al momento in cui scriviamo (ore 14 di oggi) sul sito del Ministero l'incarico appare ancora non assegnato.

The screenshot shows the official website of the Ministry of Infrastructure and Transport (MIT). The main navigation bar includes links for 'HOME', 'MINISTERO', 'TEMI', 'COME FARE PER', 'COMUNICAZIONE', and 'AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE'. The 'Articolazione degli uffici' section is currently selected. Within this section, the 'Ufficio Anticorruzione' is specifically highlighted with a red border. A note below the heading reads: 'Responsabile incarico non ancora assegnato'. The URL in the address bar is 'transparenza.mit.gov.it/archivio13\_strutture-organizzative\_-1\_14024\_25\_1.html'.

Il 30 luglio 2018, come ricordato in premessa, giungeva la nota del Dr. Cinelli in cui si comunicava che il 18 giugno, in considerazione delle numerose richieste pervenute di accesso civico, si era proceduto ad inoltrare richiesta di parere alla Presidenza del Consiglio dei Ministri - ufficio FOIA.

A tal proposito giova evidenziare:

- 1)il Dr. Cinelli non è responsabile dell'anti-corruzione a cui abbiamo fatto istanza. Pertanto non si comprende quale competenza abbia nel procedimenti relativo alla nostra domanda di riesame (proprio rispetto alla sua nota del 18 giugno negativa sulla nostra richiesta);
- 2)la lettera di richiesta di parere a cui si fa riferimento è del 18 giugno mentre la nostra nota relativa al riesame è dell'1 luglio. Pertanto non si comprende, ignorando le motivazioni alla base della richiesta, su cosa si possa esprimere la Presidenza del Consiglio dei Ministri in merito alla nostra domanda di riesame;
- 3)nella nota si accomuna la nostra richiesta a quella avanzata da altri. Se ci si riferisce alle istanze di diverse decine di comuni facciamo presente, a parte la diversità della posizione giuridica considerata l'autonomia dell'associazione scrivente, che l'oggetto della richiesta dei comuni è, almeno per nostra conoscenza, totalmente diversa rispetto alla nostra;
- 4)in ogni caso non esiste alcuna previsione normativa alla base della richiesta di parere alla Presidenza del Consiglio dei Ministri che quindi è come minimo irrituale se non chiaramente dilatoria.

Abbiamo anche provato, giusto per estrema prudenza, a parlare telefonicamente con eventuali referenti di un "ufficio FOIA" della Presidenza del Consiglio dei Ministri senza ottenere alcun risultato. I funzionari del settore che si occupa della trasparenza con cui abbiamo interloquito non avevano conoscevano di una pratica su tale argomento.

**Per le ragioni sopra esposte si DIFFIDA questo ministero a procedere immediatamente all'esame della richiesta dell'1 luglio 2018 secondo i termini di legge.**

Se entro 10 giorni la domanda rimarrà inesposta saremo costretti a procedere ad un esposto alla Procura della Repubblica di Roma affinchè valuti la sussistenza del reato di cui all'Art.328 del C.P. e di eventuali altri reati nonché a tutelare presso ogni altra sede i nostri diritti.

Cordiali saluti,  
**Augusto De Sanctis** - Presidente Stazione Ornitologica Abruzzese ONLUS

