

RISULTATO ATTIVITA' DI VERIFICA:

In riferimento all'atto sottoposto a controllo analogo da parte di questo Ente , si rileva quanto segue.

Il Verbale n.05 del 07.10.2016 non viene esaminato essendo la seduta andata deserta è, quindi, non discussa.

Nel Verbale n.06 del 08.10.2016 invece risulta che l'Assemblea è costituita in modo valido, pertanto si procede all'analisi dei contenuti dell'atto.

Nel Verbale n.06 del 08.10.2016, a seguito di lunga discussione sui punti all'ordine del giorno, l'Assemblea procede alla nomina il nuovo Consiglio di Amministrazione individuando le persone di :

Presidente Luca Toro;

Consigliere Mirco Velluto;

Consigliere Giovanna Brandelli;

L'Assemblea, per quanto favorevole, con la votazione del CdA, esclude la votazione dell'Amministratore Unico.

L'Assemblea, inoltre, fissa il compenso del Consiglio di Amministrazione nel "limiti" di quello effettivamente percepito dall'ex Amministratore Unico, con le seguenti percentuali: 40% Presidente, 30% Consigliere, 30% Consigliere;

Nel verbale risulta allegato un parere rilasciato, a seguito di richiesta ACA, dall'Avv. Costantino Tassarolo circa la possibilità di procedere alla nomina di un CDA, in una Società a totale partecipazione pubblica, a seguito dell'entrata in vigore del D.Lgs 175/2016.

Il parere conclude che *"La norma che prevede che la Società a controllo pubblico sono amministrate da un amministratore unico è, quindi, immediatamente applicabile e non ammette, allo stato, alternative. Ciò diversamente da quella che prevede la costituzione di un consiglio di amministrazione, la cui applicazione potrà avvenire solo dopo l'emanazione del detto DPCM e sempre che ne sussistano le condizioni che verranno in esso indicate"*.

L'art.11, comma 2, del D.Lgs. 175/2016 riporta che "L'organo amministrativo delle società a controllo pubblico è costituito, di norma, da un amministratore unico";

L'art.11, comma 3, del D.Lgs 175/2016 riporta che *" Con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dell'economia e finanze, di concerto con il Ministro delegato per la semplificazione e la pubblica amministrazione, adottato entro sei mesi dalla data di entrata in vigore del presente decreto, sono definiti i criteri in base ai quali, per specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa, l'assemblea della società a controllo pubblico può disporre che la società sia amministrata da un consiglio di amministrazione composto da tre o cinque membri, ovvero che sia adottato uno dei sistemi alternativi di amministrazione e controllo previsti dai paragrafi 5 e 6 della sezione VI-bis del capo V del titolo V del libro V del codice civile. In caso di adozione del sistema dualistico, al consiglio di sorveglianza sono attribuiti i poteri di cui all'articolo 2409-terdecies, primo comma, lettera f-bis), del codice civile. Nel caso in cui sia adottato uno dei sistemi alternativi, il numero complessivo dei componenti degli organi di amministrazione e controllo non può essere superiore a cinque"*.

Orbene, come noto, lo scrivente ENTE, come previsto nel regolamento di Controllo Analogo approvato con Delibera CUS n.10 del 04.06.2010 e nella DGR n. 979 del 28.08.2006, esercita potere di controllo e verifica sulla nomina del Consiglio di Amministrazione e/o Amministratore Unico di ACA SpA.

Tale funzione viene esercitata anche per conto e su delega dei Comuni Soci di ACA SpA.

Rilevando una necessità di chiarimento rispetto a quanto approvato dall'Assemblea nella seduta del 08 ottobre 2016 e quanto contenuto nella normativa di settore, su cui lo scrivente Ente esercita funzioni di verifica e controllo, si ritiene necessario richiedere parere urgente al Dipartimento della Funzione Pubblica presso il Ministero per la semplificazione e la Pubblica Amministrazione al fine di verificare la corretta composizione dell'organo di amministrazione di ACA SpA.

L'esito del parere sarà trasmesso a tutti i Soci di ACA SpA per ogni opportuno provvedimento in merito.

Nelle more il Consiglio di Amministrazione è invitato ad esercitare l'ordinaria attività amministrativa oltre alle attività/azioni previste per l'esecuzione del concordato in essere evitando, nell'attesa, decisioni a carattere straordinario quali ad esempio, la programmazione del personale, dell'organizzazione, etc...

Il Responsabile di ACA SpA della prevenzione e corruzione è invitato ad avviare il procedimento di verifica dell'insussistenza di incompatibilità ed inconferibilità come richiesto dall'ANAC secondo le linee guida recentemente pubblicate.

CONTROLLO E VERIFICA ATTI DI GESTIONE DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

SCHEDA SPEDITIVA DI CONTROLLO ANALOGO

SOGGETTO PROPONENTE:						
Gran Sasso Acque	CaM	SACA	ACA X	Ruzzo Reti	SASI	Altro (specificare)
TIPOLOGIA DI ATTO/AZIONE SOTTOPOSTA AL CONTROLLO:						
Proposte di Deliberazioni	Delibera CDA	Delibera Assemblea dei Soci	Regolamenti	Convenzioni/Contratti	Altro (specificare) VERBALE ASSEMBLEA ORDINARIA DEI SOCI	
ESTREMI ATTO:						
data 07.10.2016 08.10.2016	n. 05-06	Oggetto: VERBALE ASSEMBLEA ORDINARIA DEI SOCI DI ACA SPA				
Data trasmissione dell'ATTO all'ATO 21.10.2016			Data di ricezione dell'ATTO e n. di protocollo ATO 21.10.2016 n.1017			
Data di inizio controllo 21.10.2016			Data fine controllo (max 15gg dall'inizio)		Data trasmissione parere e n.atto	
NORMATIVA DI RIFERIMENTO:						
D.Lgs 152/2006	Regolamento Controllo Analogo Art. X		Delibera GR n. del		Altro (specificare) –	
TIPOLOGIA DI CONTROLLO:						
Preventivo	Concomitante X		Consuntivo	Straordinario		
Analisi Speditiva	Analisi Dettagliata		Atto non sottoposto a controllo	Altro (specificare)		
DESCRIZIONE ATTO SOTTOPOSTO A CONTROLLO (se economico specificare l'importo nella descrizione)						
Descrizione:						
Argomenti: VERBALE 05 – Seduta Deserta VERBALE 06 – 1) Comunicazione collegio sindacale; 2) Nomina del Consiglio di Amministrazione composto da tre membri e determinazione del compenso ai sensi degli artt. 14, 15 e 17 dello Statuto e della vigente normativa; 3) Eventuale Nomina dell'Amministratore Unico e determinazione del compenso ai sensi degli artt. 14, 15 e 17 dello Statuto e della vigente normativa;						



Regione
Abruzzo

RILASCIO PARERE				
APPROVATO	RESPINTO	SOSPESO X	NON COMPETENTE	NON NECESSARIO
RICHIESTA INTEGRAZIONE		ALTRO (specificare)		
MOTIVAZIONI:				
NECESSITA' DI CHIARIMENTO				
OSSERVAZIONI:				
Non è possibile portare il punto all'ODG senza la preventiva verifica da parte dell'Ente di Governo.				

II DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
Dott. Nino Pagano



